



Estudio del silabeo en educación primaria de Pereira, Colombia, primeros resultados.

Syllabication study on elementary education from Pereira, Colombia, first results.

DOI: 10.32870/sincronia.axxvi.n81.37a22

Marco Antonio Pérez Durán

Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades / Universidad Autónoma de San Luis Potosí. (MÉXICO)

CE: marco.duran@uaslp.mx / ID ORCID: 0000-0003-0854-3109

Guadalupe Rodríguez Domínguez

Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades / Universidad Autónoma de San Luis Potosí. (MÉXICO)

CE: guadalupe.dominguez@uaslp.mx / ID ORCID: 0000-0002-9862-5417

Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Recibido: 22/09/2021

Revisado: 20/10/2021

Aprobado: 16/11/2021

RESUMEN

Este trabajo presenta los datos estadísticos generales de silabeo de la Institución INEM Felipe Pérez que se ubica en Pereira-Risalda, con una muestra de 36 estudiantes de primero a quinto año de primaria, actividad realizada en el marco del proyecto Estudio del silabeo en educación primaria en el mundo hispanico del Cuerpo Académico Interculturalidad y estudios de paz (UASLP-CA-267), adscrito a la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México.

Palabras clave: Conciencia fonológica. Diptongos. Hiato. Separación silábica.

ABSTRACT

This Working Paper presents the general statistical data about syllabication of 36 students from first to fifth grade of the institute INEM Felipe Pérez located in Pereira- Risalda,



Colombia. This work was executed in the framework of the project “Estudio del silabeo en educación primaria en el mundo hispánico del Cuerpo Académico (UASLP-CA-267), affiliated at Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México.

Keywords: Phonological awareness. Diphthongs. Hiatus. Syllabic separation.

Introducción

Este trabajo forma parte del proyecto *Estudio del silabeo en educación primaria en el mundo hispánico* del Cuerpo Académico Estudios de Lingüística General (ELG), adscrito a la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México¹. El objetivo general del proyecto consiste en evaluar contrastivamente el impacto del desarrollo de la conciencia fonológica (CF) en el silabeo de las palabras, así como en la acentuación gráfica de niños de primero a quinto año de primaria en centros educativos públicos de diferentes países, que, de acuerdo con el informe PISA 2016 (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2016), se enfocan en las llamadas “edades tardías” de la adquisición lingüística. Para el análisis, se consideran España (que ocupa el lugar 25 en el informe PISA 2016) (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2016), como país con puntaje más alto y Colombia (lugar 54) como país con puntaje mediano.

El objetivo de este trabajo consiste en presentar los datos estadísticos de silabeo de la Institución INEM Felipe Pérez², que se ubica en Pereira-Risalda, de los estudiantes de primero a quinto año de primaria, tanto de hombres como de mujeres³. El sistema educativo colombiano está clasificado en Educación Inicial y Atención Integral a la Primera Infancia (EIAIPI desde este momento). Los estudiantes ingresan al sistema educativo en el año de transición que corresponde del grado 0 hasta los cinco años de edad. Posteriormente, los niños se incorporan a la educación básica que inicia desde el primer grado (seis años de edad) hasta el noveno (14 años) y concluyen en

¹ Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México (UASLP-CA-267, Convenio PRODEP: 511-6/18-8316).

² Se agradece a Magister Fanny Toro Bedoya, rectora del Colegio INEM Felipe Pérez, por las facilidades para llevar a cabo este proyecto.

³ La recolección de la muestra fue realizada por el Dr. Marco Antonio Pérez Durán, integrante del Cuerpo Académico “Estudios de Lingüística General” en el periodo del 11 al 23 de marzo de 2019 en Pereira, Colombia.



la educación media con duración de dos años más (grados 10 y 11 para los jóvenes de 16 años de edad) (Revisión de políticas nacionales de educación, 2019, p. 24).

Metodología

La metodología empleada consistió en el acopio de datos durante 10 días (del 11 al 23 de marzo de 2019) en la escuela primaria de la Institución INEM Felipe Pérez, que se ubica en Pereira-Risalda, mediante la aplicación de la prueba de segmentación silábica oral y escrita⁴. El corpus de la investigación asciende a 36 niños divididos, en la medida de las posibilidades, en una proporción equivalente entre hombres y mujeres de primero a cuarto año, y solamente 4 estudiantes varones de quinto año de primaria. De los 36 niños participantes, 20 niños de tercero a quinto contestaron las dos pruebas (oral y escrita), mientras que 16 niños de primero y segundo solamente realizaron la prueba oral.

Los instrumentos están constituidos en dos partes: un cuestionario personal con preguntas relativas a edad, escuela, sexo, antecedentes de estudio, nombre de los padres, lugar de nacimiento, conocimiento sobre ortografía (acentuación), etcétera; y los dos cuestionarios que integran la prueba propiamente dicha. Cada cuestionario, a su vez, está conformado por la categoría gramatical del sustantivo, dividido en “propios” e “impropios”. En diferentes estudios, se ha observado que la categoría gramatical que más aparece en los cuestionarios es el sustantivo por ser de fácil recuperación cognitiva y porque es la categoría más abundante en el desarrollo lingüístico. El número de respuestas del cuestionario de los sustantivos propios es de 46, mientras que el de sustantivos improprios consta de 79 respuestas. La suma de los dos cuestionarios es de 125 reactivos por prueba, es decir, 250 reactivos en total. La aplicación tuvo una duración de 60 minutos, lo que, en conjunto, generó 36 horas para la recolección de todo el corpus. Para la elección de la muestra, la dirección del Colegio INEM Felipe Pérez ayudó en buscar a los niños y

⁴ La prueba utilizada es un instrumento perfeccionado, empleado inicialmente en la investigación *El papel de la escritura en el desarrollo lingüístico infantil: segmentación y acentuación* (Ceballos, 2013).



niñas con promedio de 8 para arriba (o equivalente), asimismo, se realizaron juntas con padres de familia en la que se les explicó los pormenores de la investigación.

El resultado ha sido equivalente por el número de participantes entre los primeros cuatro años de estudio, no así en el quinto año de primaria en el que solamente participaron niños. En lo que se refiere al levantamiento de los datos, este consistió en entrevistas individuales de cada uno de los estudiantes para aplicación de la prueba oral (mediante una grabación de audio) y el llenado del cuestionario personal. Durante la prueba oral (registrada en la grabación de audio), se mencionaba la palabra y el alumno hacía la separación silábica que el investigador apuntaba en el instrumento de trabajo impreso; después, para la aplicación de la prueba escrita, se le entregaba al estudiante el mismo instrumento impreso sin llenar para que él mismo hiciera por escrito la separación silábica.

Toda la información que conforma el corpus recolectado se capturó en el programa Excel por año escolar para la generación de la base de datos. Esta incluye la información recolectada para todo el proyecto, es decir, se conforma con las muestras de los tres países mencionados anteriormente: España⁵, Colombia y Cuba: nombre de quien colabora, palabra del cuestionario, observaciones de la palabra, la variable dependiente (0=acierto; 1=error), el tipo de prueba (o=oral; e=escrita), la escuela (S=Salamanca, España; C=Pereira, Colombia; H=La Habana, Cuba), el grado escolar, el sexo y la edad. Son estas todas las variables que se han considerado para el análisis del corpus.

Marco Teórico

Desde hace un poco más de una década, ha quedado claro que tanto la conciencia fonológica, la memoria fonológica y el grado de acceso o recuperación de la información fonológica están relacionadas con la adquisición de las destrezas lectoras individuales (Adams, 1990; Torguesen,

⁵ La información perteneciente a España fue recabada por la Dra. Guadalupe Rodríguez Domínguez, integrante de este CA "Estudios de Lingüística General", durante el período 28 de noviembre a 12 de diciembre de 2018 en el Colegio Campo Charro, Salamanca, España.



Wagner y Rashotte, 1994). La conciencia fonológica (CF) constituye un factor para que los niños prelectores lleguen a ser lectores y escritores eficaces (Storch y Whitehurst, 2002). En ese sentido, se aceptan tres niveles de CF: el nivel silábico, el de las unidades intrasilábicas y el fonémico, que implican diferentes demandas cognitivas (Herrera y Deflor, 2005).

Uno de los problemas que se ha podido observar desde la CF ha sido la separación silábica que es la base del inicio de la escritura. La separación se da en la sílaba y esta es una unidad que se compone de un conjunto de segmentos sucesivos agrupados en torno al segmento de máxima sonoridad y forma núcleo. En el español, el núcleo siempre será una vocal. En lo que respecta a su constitución, a aquellos segmentos que están adheridos a un núcleo se les dará el nombre de márgenes que pueden ser anteriores o posteriores. Estos márgenes se ubican a un lado del núcleo al interior de la sílaba. Una palabra está dividida en varias sílabas y su límite recibe el nombre de límite silábico que se representa con un punto (.) entre sílabas; por ejemplo, la palabra casa se separará ('ka.sa). El núcleo silábico, al ser el segmento de máxima sonoridad y el de máxima abertura, es para el español una vocal o una vocal más otros elementos que están vinculados a la escala universal de sonoridad. Esta escala está distribuida desde lo (+) perceptible a lo (-) perceptible. Así pues, de mayor a menor sonoridad se encuentran: vocales, vocales satélites (también llamadas semivocales o semiconsonantes), aproximantes, líquidas, nasales, fricativas, africadas y oclusivas (Real Academia Española- Asociación de Academias de la Lengua Española, 2011).

Partiendo de la máxima escala, existen los siguientes tipos de sílabas en el dominio de la palabra:



Tabla 1. Tabla recogida de la figura 8 sobre los tipos de sílaba.

	Tipos de sílaba	Ejemplo
1	V	<u>A</u> la
2	CV	p <u>i</u> sa
3	SV	h <u>i</u> ere
4	VC	As
5	VS	h <u>o</u> y
6	CVC	<u>m</u> al
7	CVS	<u>S</u> oy
8	SVC	hu <u>é</u> sped
9	CCV	<u>p</u> lato
10	CSV	<u>t</u> iene
11	VCC	<u>i</u> nstaurar
12	VSC	<u>a</u> ustral
13	CCVC	<u>t</u> ren
14	CCVS	<u>p</u> leito
15	CCSV	ind <u>u</u> stria
16	CVSC	<u>v</u> iento

Fuente: Real Academia Española- Asociación de Academias de la Lengua Española, 2011

De acuerdo con los datos de Real Academia Española y la Asociación de Academias de la Lengua Española, 2011, en todas las sílabas presentadas existe un núcleo vocálico que abarca 47.1% y las consonantes que acompañan al núcleo representa el 52.8%. En la sílaba, cuando aparece en el mismo segmento VV, la vocal con más duración e intensidad se le dará el nombre de vocal silábica (VS) (cima o vocal plena) y la que aparece a un lado de la VS se le llamará vocal marginal (ligaduras, deslizadas, paravocales, vocales satélites o marginales). En ese mismo sentido, cuando VV aparecen



en el mismo segmento se pueden presentar en agrupación tautosilábica (VV.) que se opone a la estructura heterosilábica en la que VV se encuentran separadas (V.V.)

La primera agrupación silábica VV forma diptongos o triptongos, mientras que la segunda forma hiatos. Para la formación de los diptongos, las vocales se clasifican en abiertas y cerradas por la mayor intensidad, duración y, sobre todo, reciben el acento prosódico. Así, vocales abiertas (/a/, /e/, /o/) y vocales cerradas átonas (/i/, /u/) se combinan en la generación de un núcleo complejo. A estas combinaciones, se les llama diptongo creciente si la vocal alta está situada en primer lugar (/ia/, /ie/, /io/, /ua/, /uo/, /ue/) y decreciente si la vocal alta se ubica después (/ai/, /ei/, /oi/, /au/, /eu/, /ou/). También, se forman diptongos con dos vocales débiles o cerradas distintas (/i/, /u/). Según la posición de las vocales, se le da el nombre de semiconsonante a la vocal que antecede al núcleo y semivocal a la vocal que va después de ese núcleo. En lo que se refiere a la construcción de los triptongos, son consideradas así las secuencias constituidas por una vocal abierta entre dos vocales cerradas átonas, por ejemplo, *puntuéis*, *guau*, *actuáis*, etc.

Los segmentos en contacto de VV están conformados por dos vocales plenas o silábicas que constituyen núcleo de sílaba, lo que genera dos segmentos independientes en cada sílaba. De acuerdo con la (Real Academia Española-Asociación de Academias de la Lengua Española, 2011), en estas combinaciones, el acento dota a la vocal alta de mayor intensidad y de mayor duración que la que presenta la vocal contigua, de tal modo que la vocal alta constituye por sí sola, núcleo silábico, a la que se le dará el nombre de hiato.

La separación silábica es una intuición que se encuentra inmersa en esa conciencia silábica que cada individuo posee de la lengua y, en palabras de Turner, Herriman y Nesdale (1988), la conciencia silábica y la sílaba son el punto de partida para la enseñanza inicial de la lectura y la escritura como elementos fundamentales en el aprendizaje de estas destrezas. Esta conciencia es la que, al activarse en las etapas de adquisición de la escritura temprana, permite que el niño pueda reconocer que existe una estructura lingüística definida en su lengua.



Descripción de la muestra

El número total de alumnos entrevistados en el Colegio INEM Felipe Pérez asciende a 36 niños divididos por grado académico de la siguiente manera:

Tabla 2. Distribución de la muestra por año escolar.

Año escolar	Número de niños	H	M
Primero	8	4	4
Segundo	8	4	4
Tercero	8	4	4
Cuarto	8	4	4
Quinto	4	4	
Totales	36	20	16

Fuente: Creación propia

Como se aprecia, no existe una divergencia en cuanto al número de participantes y se mantienen en promedio. De acuerdo con Moreno Fernández (2012), cuando en una muestra existe una igualdad entre participantes, la tendencia es que tanto la variación como la divergencia sean mínimas. El único grupo que no participó fue el de mujeres de quinto año. En lo que se refiere al análisis por edad y sexo se tiene lo siguiente:

Tabla 3. Distribución de la muestra por edad.

Edad/años	Número de niños	%	H	M
-----------	-----------------	---	---	---



4	1	2.7	1	
5	1	2.7		1
6	9	25	5	4
7	8	22.2	4	4
8	8	22.2	3	5
9	7	19.4	5	2
10	2	5.5	2	
Totales	36		20	16

Fuente: Creación propia

En los resultados del cuadro anterior, predominan niños de seis años, le siguen los de siete y ocho años respectivamente. Del primer grupo, cinco son varones y cuatro mujeres, en tanto que los niños de ocho años: dos son varones y seis, mujeres. El grupo de niños de siete años es el más equilibrado de la muestra para el análisis: cuatro por sexo. Por el otro lado, los niños de diez años son los que menos participantes tienen: solamente dos de 36, igual que los niños de cuatro y cinco años.

En lo que se refiere al análisis general de la muestra, se presenta el siguiente cuadro:

Tabla 4. Análisis de los datos generales.

Número total de palabras por instrumento	Número total de palabras	Fenómenos	Palabras totales	Resultados de la prueba de sustantivos animados	Prueba de la prueba de sustantivos inanimados
250	9000	2685	113	42	71



Fuente: Creación propia

Para el análisis de la información, se usaron dos muestras, tal como se ha mencionado, de 125 reactivos (uno de prueba oral y otro de prueba escrita) que, en suma, dieron 250 reactivos. Esta cantidad se aplicó a 36 alumnos que generaron 9000 respuestas (5000 en varones y 4000 en mujeres). Al hacer la revisión de la muestra, se encontraron 2,685 fenómenos de separación silábica que representa 28% de la totalidad. A su vez, al cotejar las palabras, 113 presentaron algún error de separación silábica de 250 palabras que conforman las dos pruebas oral y escrita. De estas, 71 respuestas corresponden a errores en sustantivos inanimados que generan 28.4% y 42 consultas a animados (16.8%).

A continuación, se presenta el análisis general por prueba oral y escrita de los informantes:

Tabla 5. Análisis general por prueba oral y escrita de los informantes.

Niños	Número total de reactivos prueba oral	Número de errores	Número de vocablos	Nombres animados	Nombres inanimados
16 niñas	4104	1564	112	47	65
20 niños	2165	1049		44	68

Fuente: Creación propia

Como se ha comentado, son 36 alumnos a quienes se les aplicó la prueba oral de sustantivos animados e inanimados. El total de las respuestas asciende a 4104 y el número de errores detectados es de 1564; que representa el 38.1%. El número de errores corresponde a 112 vocablos



de 250, es decir, 44.8% del total en las pruebas, de este número, 47 (18.8%) corresponde a sustantivos animados y 65 (26%) a inanimados.

En el análisis de los resultados de prueba escrita, el número de estudiantes que participaron corresponde a 20, si se considera que no se tomaron en cuenta a los estudiantes de primero y segundo año de primaria. Los encuestados aportaron 2165 respuestas y se encontraron 1049 errores de separación silábica que corresponde a 48.4%. De este total, 112, que representan el 10.6% de la muestra, presentan errores en la separación silábica, distribuidos de la siguiente forma: 44 respuestas (39.2%) en la prueba de los sustantivos animados y 68 (60%) en la prueba de los inanimados. Los resultados de la prueba oral entre hombres y mujeres se presentan en el siguiente cuadro:

Tabla 6. Presentación de los datos de la prueba oral de los informantes.

Prueba oral	Número de reactivos	Número de errores	Número de vocablos	Nombres animados	Nombres inanimados
16 niñas	4104	1824	107	65	42
20 niños		2280	105	43	62

Fuente: Creación propia

Nótese que niños y niñas presentan resultados muy parecidos. El que no se haya podido ajustar la muestra completa en este grupo no influyó en los datos generales. Por número de errores, la diferencia es de 456 respuestas para los niños que, en conjunto, sumaron 2280 a diferencia de las 1824 respuestas de las niñas. En cuestión del número de vocablos encontrados con error, hay diferencia de dos respuestas y, en cuestión de la clasificación de animados e inanimados, la



diferencia es de 20 respuestas más en animados para niñas y 20 en inanimados para hombres. Al hacer el análisis de la prueba escrita, se observa lo siguiente:

Tabla 7. Presentación de los datos de la prueba escrita de los informantes.

Prueba escrita	Número de reactivos	Número de errores	Número de vocablos	Nombres animados	Nombres inanimados
12 niños	2165	1138	112	65	44
08 niñas		1027	110	46	64

Fuente: Creación propia

De hacer el análisis, existen diferencias en cuestión del número de alumnos encuestados. Para este análisis, solamente se tomaron en cuenta las respuestas de los alumnos de tercero a quinto que en suma dan 20 estudiantes: 12 niños y 8 niñas. El número total de reactivos es de 2165: el número de errores de los niños es de 1138 (52,5%) y el de las niñas, de 1027 (48,5%). En lo que se refiere al número de vocablos, la diferencia es de dos respuestas y, al hacer el análisis de los nombres, tampoco hay diferencia considerable entre niños y niñas. Se mantienen en un margen de 20 respuestas de divergencia entre ambos grupos.

Al hacer el análisis de la muestra, la división silábica puede contener secuencias vocálicas que se articulan en la misma sílaba, como los diptongos o triptongos, o en sílabas distintas como los hiatos. En el análisis del corpus, los monosílabos utilizados son reelaborados en bisílabos de acuerdo con la separación silábica que se observa en las respuestas del corpus. Un monosílabo tiene una sola sílaba como norma general y, por lo regular, no llevan tilde (sol, dio, vio, etc.). No obstante, algunos monosílabos se acentúan para marcar diferencia de significado, aunque sean parecidas en la forma. En lo que se refiere al análisis de la muestra, el número de monosílabos encontrados en



este grupo asciende a 15 de 108 vocablos y que representa 13.8%. De estas 15 palabras, cuatro son sustantivos con referente animado y 11 con referente inanimado. En el cuadro siguiente, se se separan los monosílabos de la muestra general por número de aparición en el corpus.

Tabla 8. Separación de los monosílabos de la muestra general por número de aparición en el corpus.

Núm.		Número de apariciones	Separación silábica	Separación de los informantes
1	cruel	50	Kruel	Cru.el
2	guion	50	Guion	Gu.ion Gui.on
3	cuál	49	Kual	Cu.al
4	juan	49	Xuan	Ju.a.n
5	quien	43	Quien	Qui.en
6	hoy	41	Hoy	Ho.y
7	fue	40	Fue	Fu.e
8	hay	39	Hai	Ha.y
9	fey	38	Fei	f.ey fe.y
10	ray	35	Ray	ra.y
11	sue	34	Sue	su.e
12	vio	33	Vio	vi.o
13	Soy	32	Soy	so.y
14	pues	27	Pues	pu.es
15	truhan	03	Truan	tru.ha.n truh.an



Fuente: Creación propia.

Como se aprecia, el número de repeticiones de estos vocablos es alto para la muestra. Las primeras diez respuestas que aparecen en el cuadro acumulan más del 30% de la totalidad encuestada y presentan la estructura prototípica silábica (VV): núcleo y marginal. En relación con el núcleo complejo, existen dos posturas: una que está vinculada a la noción de que las vocales marginales o satélites forman parte del inicio o de la coda y, por ende, los núcleos silábicos son simples; y otra postura que admite la idea de núcleos complejos constituidos por diptongos crecientes o decrecientes dentro de la estructuración de la sílaba. En este análisis, el 90% de las respuestas se encuentra en diptongos crecientes y el resto en decrecientes. Al ser la sílaba una unidad estructural que actúa como un principio organizador de la lengua, la mayoría de los monosílabos concuerda con un aumento de intensidad en la segunda vocal.

En lo que refiere al análisis por aparición de las respuestas, siete palabras agrupan más de 300 repeticiones de 2685 palabras, lo que representa un 11.7% de la totalidad. Las palabras son: cruel, guion, cuál, Juan, quien y hoy. La mayoría de estas palabras pertenecen al grupo de sustantivos con referente inanimado. Al revisar la muestra, en la palabra truhan, solamente presenta error en 3 ocasiones, lo que da el 0.1% de la totalidad. Esta palabra pertenece al conjunto de palabras consideradas monosílabos por contener diptongos crecientes y, por ende, deben escribirse ahora obligatoriamente sin tilde. Aunque como lo establecen la Real Academia Española y la Asociación de Academias de la Lengua Española (2011), esta convención es puramente ortográfica, por lo que no implica en modo alguno que los hablantes deban cambiar la manera en que pronuncian naturalmente estas voces, sea con hiato o con diptongo.

En el análisis por separación silábica, las palabras que presentaron mayor número de repeticiones no son las que presentan mayor número de errores de separación silábica. Por ejemplo, la palabra *Fey*, que apareció 38 veces en noveno lugar, presenta dos posibles formas de separación silábica: f.ey o fe.y. En el primer ejemplo, se trata de mantener el diptongo en la segunda sílaba y, en el segundo ejemplo, se observa la ruptura para mantener la estructura silábica



CV, denominada hiato. Entre los ejemplos que se encontraron en el análisis de la muestra, están los monosílabos cruel, cuál, fue, hay, hoy, Juan, etc. Todos ellos presentan la misma secuencia de segmentación.

Conclusiones

En este trabajo, se han presentado los primeros resultados estadísticos sobre el silabeo de la Institución INEM Felipe Pérez, que se ubica en Pereira-Risalda, Colombia. Los resultados indican 113 errores encontrados tanto en la prueba oral como en la escrita; de estos, 42 corresponden a sustantivos animados y 71 a inanimados, tomando en consideración que la suma de las dos pruebas asciende a 250 reactivos aplicados durante una hora. Los resultados indican que existen 112 errores de segmentación: 47 son sustantivos animados y 65 inanimados en niñas y 44 a sustantivos animados y 68 inanimados en niños.

Al hacer el análisis por cada una de las pruebas, la diferencia entre vocablos no es representativa si se observa que hay dos vocablos más a favor de las niñas y cuatro encuestadas menos que los niños y, en lo se refiere al análisis por nombres animados e inanimados, en niñas hay 65 errores en animados por 43 de los niños y en inanimados, sucede lo contrario. En el análisis de la prueba escrita, similares resultados han proporcionado los encuestados, la diferencia en los vocablos es de dos a favor de los niños y, en cuestión de las oposiciones por las pruebas, los sustantivos animados presentan 65 errores mientras que en inanimados 44 y en el caso de las niñas, se da un resultado parecido, 46 para una prueba y 64 para la otra. Los datos presentados son iniciales en cuanto al proyecto *Estudio del silabeo en educación primaria en el mundo hispánico*, sin embargo, se empieza a observar que la separación silábica es un proceso natural que está presente en la adquisición de la lengua.

Referencias

Ceballos, R. (2013). El papel de la escritura en el desarrollo lingüístico infantil: segmentación y acentuación. Tesis para optar al título de Doctor. El Colegio de México, D.F., México.



- Herrera, L., y Defior, S. (2005). Una Aproximación al Procesamiento Fonológico de los niños Prelectores: Conciencia Fonológica, Memoria Verbal a Corto Plazo y Denominación. *Revista PSYKHE*, 14(2), 81-95.
- Moreno, F. (2012). *Sociolingüística cognitiva: proposiciones, escollos y debates*. Madrid: Iberoamericana.
- Real Academia Española-Asociación de Academias de la Lengua Española, (2011). *Nueva gramática de la lengua española*. Asociación de Academias de la Lengua Española, Fonética y Fonología. Madrid: Espasa Calpe.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2016). *Revisión de políticas nacionales de educación: La educación en Colombia*. Colombia: Ministerio de Educación Nacional. Web. Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf
- Turner W. E., Herriman, M.L. y Nesdale, A. R. (1988). Metalinguistic abilities and beginning reading. *Reading Research Quarterly*, (23), 134-158