



Del personalismo al antagonismo político en la España actual: la configuración discursiva del populismo de Santiago Abascal.

From personalism to political antagonism in contemporary Spain: the discursive configuration of Santiago Abascal's populism.

DOI: 10.32870/sincronia.axxvii.n83.42b23

Ricardo Connett

Universidad de Zaragoza (ESPAÑA)

CE: rconnett@unizar.es / ID ORCID: 0000-0002-9357-8228

Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Recibido: 26/04/2023

Revisado: 17/05/2023

Aprobado: 02/06/2023

RESUMEN

El personalismo y el antagonismo político constituyen dos rasgos frecuentemente asociados al discurso populista. Sin embargo, no todos los emisores políticos representativos de este tipo de discurso emplean las mismas estrategias para reflejarlos en sus enunciados y establecer una clara relación entre ambos. Por ello, el presente trabajo tiene como objetivo analizar un corpus de discursos pronunciados entre 2018 y 2020 por Santiago Abascal que permiten identificarlo como un emisor populista. Con base, fundamentalmente, en los trabajos descriptivos sobre el populismo que, desde el análisis del discurso, ha realizado Patrick Charaudeau, el estudio de las estrategias discursivas empleadas por el emisor cuya naturaleza es sometida a estudio muestra cómo, a través de un hábil uso de estructuras gramaticales y léxicas para designar el *nosotros* y el *ellos* del campo político dicotomizado, crea una suerte de personalismo no explícito que conduce al antagonismo radical que caracteriza al populismo como fenómeno discursivo.

Palabras clave: Personalismo. Antagonismo. Populismo. Santiago Abascal.

ABSTRACT

Personalism and political antagonism are two features frequently associated with populist discourse. However, not all representative political speakers of this type of discourse use the same strategies to reflect these features in their utterances and to establish a clear relationship between the two. For this reason, this paper aims to analyze a corpus of speeches delivered between 2018 and 2020 by



Santiago Abascal that makes the identification of his figure as a populist speaker possible. Fundamentally based on the descriptive works on populism that Patrick Charaudeau has carried out from a Discourse Analysis perspective, the study of the discursive strategies used by Santiago Abascal shows how, through a skillful use of grammatical and lexical structures to designate the “We/Us” and the “They/Them” of the dichotomized political field, he creates a kind of non-explicit personalism that leads to the radical antagonism that characterizes populism as a discursive phenomenon.

Keywords: Personalism. Antagonism. Populism. Santiago Abascal.

Introducción y contextualización sociohistórica

El populismo ha ocupado la atención de un sinnúmero de investigadores de diferentes disciplinas de las ciencias sociales y humanas, no solo por el impacto que ha generado como fenómeno sociopolítico, sino, además, por lo controvertida que se ofrece su definición y por la complejidad que supone su caracterización. Este trabajo adopta un enfoque más bien lingüístico y toma la perspectiva del Análisis del Discurso, en tanto que se propone, a través del estudio del uso de la lengua en contextos de interacción social (política), analizar dos rasgos –el personalismo y el antagonismo político– del discurso populista tal como se perciben en los textos producidos por uno de sus representantes con mayor repercusión mediática en la España actual: Santiago Abascal Conde, líder y presidente de Vox, partido que, hasta la fecha, constituye la tercera fuerza política en dicho país.

Partiendo del hecho de que el discurso es “historia” (Bolívar, 2007, p. 22), cabe recordar que, tras no pocas jornadas electorales a partir de la Constitución de 1978, el gobierno de España había sido un perfecto ejemplo de la consolidación de un bipartidismo que, como sucede en muchos países occidentales, parecía inquebrantable. No obstante, diversos casos de corrupción en el seno de los partidos tradicionales –el Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE)– fueron resquebrajando dicho sistema bipartidista y, al mismo tiempo, las consecuencias de la crisis económica tuvieron un impacto tal que las circunstancias propiciaron la aparición de nuevos partidos: el izquierdista Podemos y el centro-derechista Ciudadanos (este último, nacido y fortalecido a causa de la crisis territorial en Cataluña). Pese a que, como es sabido, ambos partidos



nuevos tuvieron éxitos electorales nada desdeñables (sobre todo, desde 2014) el panorama parecía no favorecer un posible auge de partidos que se situaran a la derecha del PP, y ello sucedía mientras en otros países europeos surgían movimientos radicalmente derechistas como reacción a las diferentes crisis en el continente. Se hablaba, entonces, del *excepcionalismo de España* (Alonso y Rovira Kaltwasser, 2015), dado que, incluso en Grecia, donde Syriza (partido de características similares a las de Podemos) emergió con fuerza, había existido, a la par, Amanecer Dorado, movimiento y partido de ideología neonazi que fue ilegalizado en 2020. España había sido un caso anómalo cuyas características llegaron a ser objeto de estudio de sociólogos y politólogos (Alonso y Rovira Kaltwasser, 2015).

Fue en las elecciones autonómicas de Andalucía en 2018 cuando Vox, un partido fundado por disidentes del PP en 2013, captó la atención de diversos medios de comunicación nacionales e internacionales a causa de un significativo éxito electoral: el partido que hasta entonces había sido más bien marginal en la política española, y contra todo pronóstico, había obtenido el 11% de los votos y 12 de los 109 escaños del Parlamento de Andalucía. Vox había roto, finalmente, el *excepcionalismo* que había caracterizado a España a lo largo de varias décadas (Turnbull-Dugarte, 2019; Ribera Payá y Díaz Martínez, 2020). Se trata de un partido político perteneciente a la derecha radical y, más concretamente, a la llamada *Derecha Radical Populista*¹ (DRP, a partir de ahora), que logró aglutinar las fuerzas de antiguos miembros de movimientos ultraderechistas y de corte claramente nacionalista, y movilizar el voto de aquel sector de la sociedad española que no había hallado antes, en ninguno de los partidos con cierta consolidación, un representante de la derecha más radical que tuviera posibilidades reales de convertirse en una fuerza política con capacidad de influencia. Favorecidos, asimismo, por la cuestión territorial en Cataluña a la que Ciudadanos y PP parecían no encontrar solución, los líderes de Vox articularon un discurso con rasgos claramente populistas y contruidos sobre la base de la unidad de España y la defensa de sus valores más puros

¹ Término acuñado por el politólogo Cas Mudde (2004, 2007), estudioso de las ideologías de derecha radical, extrema, y de los movimientos populistas de Europa y América.



contra los movimientos y partidos independentistas y el consenso socialdemócrata imperante en el país.

Puesto que en esta contribución estudiamos el discurso de Santiago Abascal, presidente y principal figura del partido, es preciso advertir que la bibliografía especializada considera a Vox y al mencionado líder político representantes prototípicos de la DRP (cf. fundamentalmente, Mudde, 2019; Norris, 2020; Vampa, 2020; Rama et al., 2021). Siguiendo la caracterización realizada por dichos autores, los movimientos, partidos políticos y líderes de la DRP se distinguen por presentar el siguiente conjunto de rasgos específicos que los diferencian de la (extrema) derecha clásica: i) se inscriben en la democracia y participan en ella; ii) no recurren a la violencia para alcanzar los fines que se proponen; y iii) presentan un discurso fuertemente nativista. Otra caracterización aplicable a partidos como Vox nos la sugiere, desde el análisis del discurso y, por tanto, desde las ciencias del lenguaje, Charaudeau (2019, pp. 110-112), para quien un líder populista como Abascal se distinguiría por manifestar, en su discurso y de forma exacerbada, *la matriz ideológica de la derecha* y su cuerpo de doctrina, es decir, los siguientes rasgos: i) la importancia del *valor trabajo*; ii) la importancia del *valor familia*; iii) la importancia del *valor nación*; y iv) la concepción de un pueblo *ethnos*², en claro contraste con la concepción de un pueblo *demos*³, que el citado autor identifica en la matriz ideológica de la izquierda.

El presente trabajo se centra en dos rasgos frecuentemente asociados con el populismo. Se trata del personalismo y del antagonismo político. Partiendo de esta contextualización sociohistórica y de estas reflexiones teóricas en torno a la naturaleza del partido político Vox y de su principal líder, se plantea aquí el objetivo de analizar un corpus de discursos pronunciados entre 2018 y 2020 por Santiago Abascal con el fin de comprobar, a partir de datos empíricos, que su figura no solo se ajusta a las características generales de la DRP, sino que, también, el personalismo y el antagonismo juegan un papel fundamental en su praxis discursiva.

² La visión del pueblo como masa homogénea que se concentra un determinado territorio, habla una determinada lengua, predica una determinada religión y se caracteriza por poseer pureza étnica.

³ La visión del pueblo como plebe y como masa heterogénea en la que confluyen diversas culturas, lenguas, grupos étnicos y religiosos.



Para llevar a cabo esta tarea, se ofrece, en primer término, un marco teórico cuyo propósito es esclarecer las ideas de partida, tales como el concepto y la caracterización del populismo desde un punto de vista transversal que combina los aportes teóricos de la bibliografía politológica y sociológica que se ha considerado más reveladora con reflexiones hechas desde el análisis (lingüístico) del discurso. En segundo lugar, se exponen las características del corpus objeto de estudio y la justificación de su elección y compilación. En tercer lugar, se establece la metodología que facilitó el análisis de los datos aportados por dicho corpus para pasar, enseguida, al análisis cuantitativo y cualitativo del mismo, siempre con base en las reflexiones teóricas previas. Por último, se proponen las conclusiones.

Marco teórico: conceptos fundamentales

La naturaleza antagónica del populismo

Tal como se ha expuesto, el populismo es un fenómeno de controvertida definición y de compleja caracterización. Concebido a veces como una suerte de *ideología delgada*⁴ (Mudde, 2004, 2007; Mudde y Rovira Kaltwasser, 2017), otras como *estrategia* (Weyland, 2001; Ware, 2002) o *estilo político* (Moffitt, 2016), y, tal como es concebido en el presente trabajo, esto es, como *discurso* (Laclau, 1978, 2005; Charaudeau 2009, 2019; Aslanidis, 2016; Stavrakakis, 2017; Kranert, 2020; Connett, 2021), el populismo posee un rasgo distintivo e inequívoco que todos los estudiosos de dicho fenómeno coinciden en identificar como propio de su naturaleza: un antagonismo, de parte de los líderes de los movimientos representativos de esta denominación, que es expresado a través de un lenguaje que incita al enfrentamiento entre *el pueblo* –concebido como una masa más o menos homogénea, pero pura, objeto de elogios a la vez que victimizada– y *los enemigos del pueblo* –concebidos como un (exo)grupo inicuo y corrupto, asociado a las élites y objeto de claro desprecio–, es decir, un *nosotros* y un *ellos* cuya caracterización es expresada lingüísticamente mediante formas nominales que varían en función del contexto sociohistórico y de las características locales del emisor de turno. El populismo articula, por tanto, un discurso antielitista

⁴ *Thin-centered ideology* (término original en inglés).



que busca la confrontación antagónica directa con el adversario político, siendo esta, a juicio del autor de esta contribución, la esencia misma de su naturaleza.

El personalismo como rasgo del discurso populista

El personalismo como rasgo del populismo ha sido identificado por algunos investigadores, quienes lo consideran una tendencia que constituye uno de los “rasgos discursivos no-democráticos” del mismo (Bolívar, 2019, p. 18). En algunos casos esta tendencia al personalismo es extrema y explícita, y así se observa, por ejemplo, en líderes populistas latinoamericanos como Hugo Chávez (presidente de Venezuela desde su elección en 1998 hasta su muerte en 2013), cuyo discurso ha sido objeto de estudio de un gran número de analistas, precisamente a causa de este rasgo (cf. especialmente Molero de Cabeza, 2002; Bolívar, 2013; 2018, 2019; Connett, 2021). En otros casos, sin embargo, este personalismo no es del todo explícito, sino que se configura a través de un conjunto de estrategias discursivas que lo hacen más difícil de identificar: es el caso, que aquí se estudiará cuantitativa y cualitativamente, del líder de Vox, Santiago Abascal.

En este trabajo se considera el personalismo como rasgo complementario del populismo como fenómeno discursivo, dado que este no siempre está presente en todos los emisores políticos populistas y su función es más bien de apoyo respecto de los rasgos fundamentales que lo definen: el antagonismo entre *nosotros* y *ellos*, la afectividad verbal y la descortesía verbal (Connett, 2021, pp. 83-86). Así, como punto de partida, y con el fin de ilustrar un tipo de personalismo populista extremo y explícito, valga destacar que en una de las investigaciones mencionadas en el párrafo precedente (Connett, 2021, pp. 226-227) fue posible mostrar cuantitativamente, a partir de un corpus de textos orales de diferentes (sub)géneros de discurso político, que Hugo Chávez manifiesta su personalismo extremo a través de la pronunciación de su propio nombre (apellido) con una frecuencia absoluta tal que, de todos los sustantivos (un total de 1,785 ejemplares distintos de sustantivos) empleados por él en los discursos analizados (que, en su conjunto, sumaban 34,640 palabras), la voz *Chávez* constituyó, con 91 ocurrencias, el séptimo ejemplar de sustantivo de mayor uso. Desde el punto de vista cualitativo, esto permite distinguir también un recurso propio de la



llamada *dramaturgia política*, esto es, un *Él de teatralización* (Charaudeau, 2009, p. 271) –Chávez refleja al propio emisor como una tercera persona–, concepto clave que será de utilidad teórica en la interpretación de los datos que en este trabajo se analizan, pues, como se apreciará, también está presente en el discurso de Abascal.

La victimización como característica definitoria del discurso populista

El discurso populista se articula, como hemos anunciado, a través de una dramaturgia. El escenario de la puesta en marcha de las estrategias discursivas a las que recurre el emisor populista consta de tres momentos distinguidos por Charaudeau en los siguientes términos:

- (1) probar que la sociedad se encuentra en una situación social juzgada desastrosa y que el ciudadano es la primera víctima; (2) determinar la fuente del mal y su responsable (adversario); (3) anunciar finalmente qué solución puede ser aportada y quién puede ser su portador. (Charaudeau, 2009, p. 263)

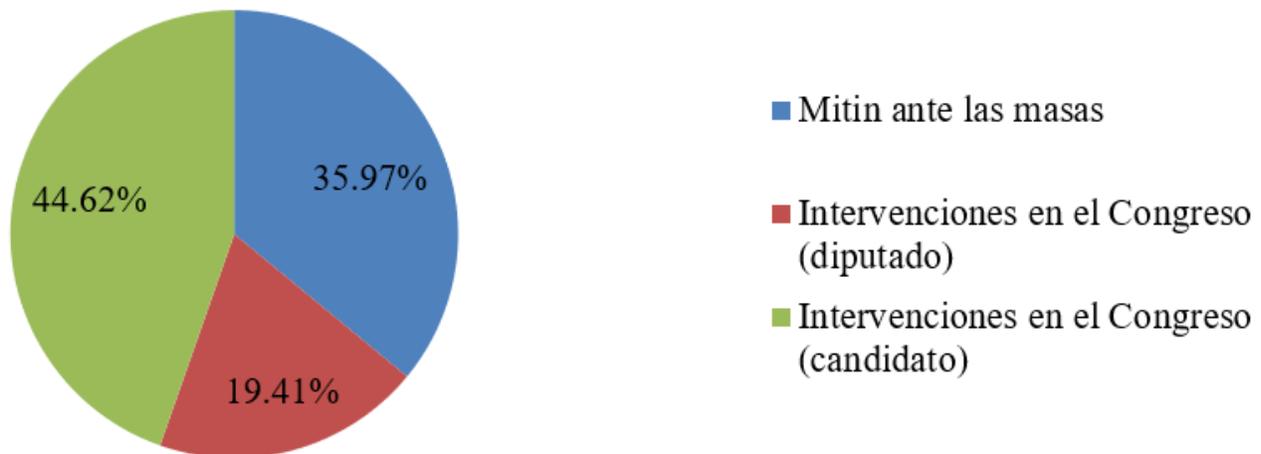
Sobre este escenario se construye, pues, un discurso claramente victimista, en el cual el pueblo que el emisor populista (o su movimiento) dice representar sufre. Es visible, en esta instancia discursiva, que el líder populista se permite excesos, llevando al paroxismo las características del lenguaje político general –simplificador, maniqueo y dirigido a las emociones más primarias (Santiago Guervós, 2016)– y busca la polémica, esto es, el enfrentamiento o antagonismo señalado en § 2.1.

El corpus

El corpus a partir del cual se llevará a cabo el análisis se compone de diez textos de compilación propia (cf. Connett, 2022), pronunciados por Santiago Abascal en diferentes momentos de su trayectoria como líder y presidente de Vox, concretamente, entre los años 2018 y 2020. Contiene un total de 71,013 palabras. El siguiente gráfico muestra cómo se distribuyen dichas palabras según el tipo de evento de habla (o tipo de discurso) al cual pertenecen: (Ver Figura 1)



Figura 1: Distribución del número de palabras del corpus según el tipo de evento de habla



Fuente: Connett, 2022, p. 58.

Los textos que componen el corpus se hallan referenciados al final de este trabajo, y fueron seleccionados con el propósito de mostrar el comportamiento discursivo del emisor, Santiago Abascal, en diferentes momentos y contextos comunicativos (cf. Connett, 2022). El discurso parlamentario se diferencia del mitin ante las masas en que el primero es un discurso formal y formulario en el que existe una dinámica interaccional fijada, un texto escrito (elaborado previamente) que sirve de soporte y permite algunas improvisaciones, mientras que en el segundo las improvisaciones y la espontaneidad son la regla⁵.

Entre los textos del corpus que pertenecen al ámbito del discurso parlamentario se identifican contextos comunicativos y sociohistóricos diversos, dado que la mayor parte de las intervenciones de Santiago Abascal en el Congreso de los Diputados son en calidad de candidato a la presidencia del Gobierno de España como líder de una fallida moción de censura contra el

⁵ Para un panorama más amplio sobre los estudios del discurso parlamentario, cf. Fuentes Rodríguez (2018).



gobierno de Pedro Sánchez, mientras que el resto son intervenciones en calidad de simple diputado en distintos momentos de las últimas dos legislaturas (XIII y XIV).

La metodología

Con el fin de integrar de forma efectiva el análisis cuantitativo y el análisis cualitativo del corpus descrito, este estudio no solo se enmarca en las aportaciones teóricas sobre el populismo llevadas a cabo por los analistas del discurso y demás teorizadores de la naturaleza del fenómeno, sino que, además, emplea métodos propios de los *Corpus-assisted Discourse Studies (CADS)*, cuyo principal objetivo es “the uncovering, in the discourse type under study, of [...] non-obvious meaning, that is, meaning which might not be readily available to naked-eye perusal” (Partington et al., 2013, p. 11). El gestor de corpus empleado para el manejo de los datos y su análisis es Sketch Engine (Kilgarriff et al., 2014), ya que es una herramienta informática que hace posible no solo cuantificar clases de palabras o sintagmas mediante listas de palabras (*wordlists*), sino además apreciar detenidamente el contexto en el que fueron emitidas y su relación con el co-texto (concordancias o *concordances*), así como compilar textos de forma rápida y sencilla, entre otros recursos.

El análisis del personalismo en el discurso de Santiago Abascal: punto de vista cuantitativo

Una de las formas más claramente visibles del personalismo es la presencia en el corpus de determinadas estructuras léxicas. La siguiente tabla permite atender a una determinada clase de palabra en concreto, el sustantivo, y gracias a su observación, obtener algunas pistas acerca de la posible configuración de la identidad del *nosotros* (endogrupo) del emisor, Santiago Abascal: (Ver Figura 2)

Figura 2: Sustantivos más frecuentes en el corpus

Sustantivos	Frecuencia absoluta	Porcentaje
1. España	487	3,30%



2. Señor	317	2,15%
3. Español	295	2,00%
4. VOX	205	1,39%
5. Gobierno	202	1,37%
6. Partido	178	1,21%
7. Sánchez	155	1,05%
8. Día	123	0,83%
9. Señoría	116	0,79%
10. Libertad	112	0,76%
11. ss., hasta el ejemplar 2633	12552	85,14%
Total	14742	100%

Fuente: Elaboración propia

Si bien es evidente que no apreciamos en la tabla mostrada el nombre o apellido de Santiago Abascal, es cuando menos llamativa la presencia del nombre *Vox*, pues este, claramente, no designa al emisor protagonista de la enunciación en cuanto persona (Santiago Abascal) sino al partido político al cual este pertenece. Cabría hablar, entonces, de una suerte de *personalismo de afiliación* o *personalismo no explícito*, pues la palabra *Vox* se erige en el corpus –como será comprobado más adelante– como elemento léxico y forma nominal sustitutiva del nombre del propio Abascal. El nombre *Vox* cumple, además, con los requisitos que hacen posible que el analista pueda hablar de exceso o paroxismo en el lenguaje político, pues, como Chávez con su propio apellido, según fue mostrado en otra contribución (Connett, 2021), Abascal pronuncia reiteradamente el nombre del partido hasta el punto de situar su uso cuantitativamente por encima de voces esperables en un



discurso parlamentario (evento de habla predominante en el corpus⁶) en el contexto de la política española contemporánea: *Gobierno, partido, Sánchez o Señoría* (voces, estas dos últimas, que constituyen habitualmente llamadas al receptor).

Este personalismo no explícito de Abascal es todavía más extremo si tenemos en cuenta las características cuantitativas del corpus: de 71,013 palabras (véase Figura 1), 14,742 se registran como pertenecientes a la categoría de sustantivo y, entre estas, se identifican 2,633 ejemplares distintos de sustantivos.

El nombre y/o apellido del emisor y líder de Vox apenas se registra en dicho corpus con un total de 12 ocurrencias, como se puede observar en el siguiente cuadro de concordancias:

Figura 3: Ocurrencias y concordancias del nombre del emisor en el corpus

1	doc#2	í por ninguno de nuestros candidatos ni por Santiago Abascal no estáis aquí ni siquiera por estas siglas verdes que
2	doc#3	siado, sospechoso -- : Con todos los respetos, señor Abascal ... En eso también miente: usted no me tiene ningún r
3	doc#3	ario. </s><s> Soros no es un elemento que el señor Abascal se invente, traiga a esta tribuna y genere un debate. r
4	doc#4	e de la gente por la calle: <<Madrid será la tumba de Abascal >>. </s><s> No van gritando groserías por la calle: <
5	doc#4	ías por la calle: <<Una copa menstrual en la boca de Abascal >>. (...). </s><s> A los MENA no les llaman sus niños
6	doc#4	onvocan, donde se decía <<Madrid será la tumba de Abascal >>. </s><s> Lo he retuiteado para que todos ustedes
7	doc#4	caricatura de VOX, a la brutal caricatura de Santiago Abascal , al que usted conoce bien y no es el que usted ha de
8	doc#4	me miraba y me decía que el rey es de todos, señor Abascal . </s><s> ¿Quién le ha dicho lo contrario? </s><s> E
9	doc#6	ja Lara. </s><s> No lo hacíais tampoco por Santiago Abascal , no lo hacéis por una siglas verdes absolutamente pr
10	doc#7	s Javier Ortega, tras Rocío Monasterio, tras Santiago Abascal , ni tan siquiera tras José Antonio Ortega Lara, aunqu
11	doc#8	s que sabíamos que no estabais aquí ni por Santiago Abascal , ni por Javier Ortega, ni por Rocío Monasterio ni por
12	doc#8	in contra su padre y decían "Madrid será la tumba de Abascal ". </s><s> ¡A las mujeres también la están atacando,

Fuente: Elaboración propia mediante Sketch Engine

⁶ Véase Figura 1.



La observación de la figura 3 pone de manifiesto que, además de ser un recurso poco frecuente, la introducción del apellido del propio Abascal es, en ocasiones, parte de un discurso referido, es decir, que dicho nombre está frecuentemente en la voz de otro y no se trata de enunciados elaborados por el propio Abascal. La presencia del recurso de un *Él de teatralización* a través del nombre propio del emisor es, pues, apenas visible en todo el corpus y constituye la mitad de las ocurrencias: son los casos de 1, 3, 7, 9, 10, 11 que aparecen en el cuadro.

El análisis cualitativo de las estrategias discursivas del personalismo en el discurso de Santiago Abascal

La simple mención del nombre

Observando el comportamiento de este personalismo de afiliación en el discurso de Santiago Abascal es posible apreciar que la forma más básica es la simple mención del nombre del partido:

- (1) Dice que Vox es la ultraderecha, habla de las mentiras de Vox cuando usted propaga todo tipo de mentiras. (DI2)

En el ejemplo mostrado se puede ya tener un atisbo de discurso victimista, ya que Abascal acusa al Presidente del Gobierno, Pedro Sánchez (destinatario del mensaje) de realizar acciones moralmente repudiables contra su partido y, por extensión, contra su propia persona, pues Abascal es quien habla en representación de su organización.

Un Él de teatralización

Es posible apreciar también el recurso de un *Él de teatralización* de parte de Abascal en la medida en que el nombre Vox aparece mayoritariamente en concordancia con la tercera persona del singular.

Es el caso de (2), párrafo en el que se puede evidenciar la insistencia, de parte de Abascal, en repetir el nombre Vox como sujeto en un conjunto de oraciones yuxtapuestas en las que, además, recurre a la anáfora y a las repeticiones de estructuras léxicas para enfatizar lo que dice. Se puede



tener, ya en este fragmento discursivo, una primera señal del antagonismo entre *nosotros* y *ellos* de parte del emisor populista.

(2) Acéptenlo y vayan acostumbrándose: Vox ha venido aquí para quedarse; Vox representa también a muchas mujeres que no piensan como ustedes; Vox representa también a muchos homosexuales que no piensan como ustedes; Vox representa también a muchos vascos y a muchos catalanes que no piensan como ustedes, y Vox representa en definitiva a millones de españoles que simplemente no piensan como ustedes. (DI1)

Es también el caso de (3), dado que Vox asume protagonismo y se autodesigna como figura de salvación y solución inmedatista a los problemas que aquejan a la ciudadanía:

(3) Señorías, Vox ha llegado hasta aquí, entre otras cosas, para denunciar esta fricción política que ustedes quieren instalar. (DI1)

Y también de (4), enunciados en los que Abascal, a través de la figura de Vox personificada (*Vox está hoy aquí rodeado*) busca el acercamiento afectivo entre emisor y destinatario:

(4) Porque Vox representa la perseverancia que ha caracterizado a una nación como la española, la perseverancia porque Vox está hoy aquí rodeado de tantos españoles y de muchos otros que querrían estar [...] (V1)

La descripción de la situación social desastrosa y la victimización del pueblo-partido

Como se anticipó, tanto el *Él de tratalización* como la descripción social desastrosa, la victimización y la búsqueda de la fuente del mal o de los culpables son recursos propios de la dramaturgia política y, en su forma paroxística, del discurso populista. Así, dichos recursos se entremezclan en el discurso de Abascal con el fin de construir una narrativa en la que *Vox* se vea como un ente vinculado –y prácticamente identificado– con el pueblo.

En este sentido, los elementos léxicos elegidos por Abascal para identificar las acciones del oponente político tienen el poder de evocar emociones negativas, como se aprecia en (5):



(5) Eslóganes, descalificaciones, odio, violencia política, noticias falsas contra Vox. (MC2)

El uso de la preposición *contra*, que precede al nombre *Vox*, refleja también la victimización que el emisor configura discursivamente. Ello se ve claramente en el ejemplo ya comentado, (5), pero también en (6) y en (7), fragmentos de discurso en los que, además, se aprecian verbos que denotan acciones ruines (perpetrar):

(6) Son cada vez más los españoles que están hartos de las mentiras que ustedes hoy han perpetrado contra VOX y contra millones de ellos desde esta tribuna con todo tipo de estigmatizaciones. (MC2)

(7) No comprendo la equidistancia en la que usted se ha colocado y la destrucción que usted hoy ha tratado de perpetrar contra VOX. (MC2)

Nótese, asimismo, que en (6) la preposición *contra* también precede al sintagma *millones de ellos* (de españoles) y que la relación sintagmática que contraen los signos *los españoles*, *Vox* y *millones de ellos* se presenta intencionada, ya que con ella Abascal busca la identificación del partido con el pueblo español. Si *Vox sufre*, sufren millones de individuos que forman parte del pueblo, y viceversa.

Posee gran valor persuasivo la elección, asimismo, del verbo *sufrir* en (8) y los elementos-léxico-semánticos configuradores del victimismo de Abascal (*violento apartheid*, *linchamiento mediático*, *acoso callejero*):

(8) Pero deben entender los que hoy callan que ese violento apartheid que ahora sufre VOX, este permanente linchamiento mediático y este acoso callejero [...] (DI1)

El antagonismo en el discurso de Santiago Abascal

Finalmente, tras observar la forma en que Abascal configura un personalismo de afiliación, se puede distinguir el rasgo más nítido y fundamental del discurso populista: el antagonismo entre *nosotros* y *ellos*. Es posible observar esta dicotomía mediante una serie de ejemplos (pertenecientes todos a



un mismo texto de mitin ante las masas y que podrían ser agrupados en un solo párrafo) en los que se aprecia cómo tanto el endogrupo como el exogrupo de Vox es construido discursivamente por Abascal, quien parte desde la forma más pura de antagonismo, es decir, con el uso de los pronombres personales (9) para pasar enseguida a emplear diversas formas nominales para designar al endogrupo y al exogrupo enfrentados en sus enunciados:

(9) Nosotros sí nos atrevemos a decir: o ellos o nosotros, o lo de siempre o algo nuevo, o el consenso progre o Vox [...] (V2)

En ocasiones el antagonismo adopta tintes ideológicos más explícitos, como ya se observaba en (9) y como se aprecia más claramente en (10):

(10) o la tiranía izquierdista o la libertad [...] (V2)

La oposición, otras veces, se da entre quienes Abascal considera privilegiados y la gente no privilegiada, como se puede ver en (11):

(11) o el estado de bienestar de los políticos, de los partidos, de los sindicatos y de las Oenegés o el estado de bienestar de los españoles, de la gente corriente y de la España que madruga. (V2)

La dicotomía también puede ser de naturaleza socioeconómica, como en (12):

(12) o la repoblación del mundo rural o la competencia desleal con productos extracomunitarios que hundan el campo en España. (V2)

Entre elementos patrióticos –y por ello afectivos– y antipatrióticos. Es el caso de (13):

(13) o nuestra bandera mancillada, pisoteada y escupida o nuestra bandera ondeando con orgullo. (V2)



O entre lo autóctono y lo foráneo, como se aprecia en (14), fragmento de discurso especialmente revelador respecto de la naturaleza político-ideológica del partido Vox, pues refleja el nativismo que tanto distingue a la DRP:

(14) o los españoles primero o los inmigrantes ilegales [...] (V2)

Y cierra el fragmento discursivo, es decir, este continuum de enunciados que permiten al analista identificar la identidad del *nosotros* y del *ellos* enfrentados por Abascal, una disyunción que se le plantea al público receptor de sus mensajes mediante el empleo, nuevamente, de los pronombres personales:

(15) ¡Queremos elegir! ¡Claro que decimos: o nosotros o ellos! (V2)

Conclusiones

La presente investigación ha permitido comprobar que, desde el punto de vista discursivo, Santiago Abascal presenta rasgos prototípicamente populistas que permiten caracterizarlo como líder político mediante dicha denominación (*populista*). Dichos rasgos populistas se presentan en el discurso de Santiago Abascal de una forma singular.

En primer lugar, un claro personalismo, pero no explícitamente vinculado a su propia persona, pues se trata de una suerte de *personalismo de afiliación* al sustituir la identidad del emisor protagonista de la enunciación por la identidad del partido político que lidera y que constituye el *nosotros* o endogrupo (*Vox*). Personalismo de afiliación cuya intensidad se puede constatar cuantitativamente.

En segundo lugar, para la configuración lingüística de dicho *personalismo de afiliación* Santiago Abascal recurre a diversos procedimientos que forman parte de la llamada dramaturgia política, aunque, también en este caso lo hace de forma singular, dado que el término *Vox* va reflejado mayoritariamente en tercera persona. Se trata de un “*Él*” de *teatralización* que personifica al partido *Vox* y lo hace ver como un sujeto con vida propia y una victimización de dicha figura (*Vox*) que le permite justificar un discurso de polarización y, por ello, de antagonismo.



Y, por último, dicha polarización consiste, fundamentalmente, en la construcción discursiva del endogrupo mediante diversas formas nominales designativas del *nosotros* (*la España que madruga; la gente corriente...*) frente a la construcción discursiva del exogrupo caracterizado mediante distintas formas nominales que, asimismo, designan el *ellos* (*el consenso progre, la tiranía izquierdista...*).

Referencias

- Abascal, S. (2018): *Vistalegre I*. [en línea]. https://www.youtube.com/watch?v=t_ClfZ5amIE (Se cita en el trabajo como V1)
- Abascal, S. (2019). *Mitin de campaña electoral en Sevilla*. [en línea]. <https://www.youtube.com/watch?v=bk-KjsAd32E>
- Abascal, S. (2019). *Cierre de campaña en Plaza Colón 1*. [en línea]. <https://www.youtube.com/watch?v=i6Fwxu8zSjk>
- Abascal, S. (2019). *Debate de Investidura*. [en línea]. https://www.congreso.es/public_oficiales/L13/CONG/DS/PL/DSCD-13-PL-2.PDF (Se cita en el trabajo como DI1)
- Abascal, S. (2019). *Vistalegre Plus Ultra*. [en línea]. <https://www.youtube.com/watch?v=zDOvL1CDZeo> (Se cita en el trabajo como V2)
- Abascal, S. (2019). *Cierre de campaña en Plaza Colón 2*. [en línea]. <https://www.youtube.com/watch?v=ZXofISikHBY>
- Abascal, S. (2020). *Debate de Investidura*. [en línea]. https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-2.PDF (Se cita en el trabajo como DI2)
- Abascal, S. (2020). *Vistalegre III*. [en línea]. <https://www.youtube.com/watch?v=dUCIfshIZbY>
- Abascal, S. (2020). *Moción de censura 1*. [en línea]. https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-55.PDF (Se cita en el trabajo como MC1)



- Abascal, S. (2020). *Moción de censura* 2. [en línea]. https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-56.PDF (Se cita en el trabajo como MC2)
- Alonso, S. y Rovira Kaltwasser, C. (2015). Spain: No Country for the Populist Radical Right? *South European Society and Politics*. 20(1). 21-45.
- Aslanidis, P. (2016). Is Populism an Ideology? A Refutation and a New Perspective. *Political Studies*. 64(1), 88-104.
- Bolívar, A. (2013). Los pronombres personales en la dinámica del discurso político». En N. Pardo, D. García, M. Oteiza y Asqueta. (comps.). *Estudios del Discurso en América Latina. Homenaje a Anamaría Harvey* (pp. 167-191). Bogotá: ALED.
- Bolívar, A. (2018): *Political Discourse As Dialogue: A Latin American Perspective*. Nueva York: Routledge.
- Bolívar, A. (2019). La construcción discursiva del populismo autoritario. En F. Sullet-Nylander, M. et al. (eds.): *Political Discourses at the Extremes. Expressions of Populism in Romance-Speaking Countries* (pp. 13-33). Stockholm: Stockholm University Press.
- Bolívar, A. (comp.) (2007). *Análisis del discurso. ¿Por qué y para qué?* Caracas: Libros de El Nacional.
- Charaudeau, P. (2009). Reflexiones para el análisis del discurso populista. *Discurso & Sociedad*. 3(2).253-279.
- Charaudeau, P. (2019). El discurso populista como síntoma de una crisis de los poderes. *Rétor*. 9(2), 96-128.
- Connett, R. (2021). *Contribución al estudio del discurso político populista en Venezuela y en España. Análisis contrastivo de un corpus de discursos de Hugo Chávez y Pablo Iglesias*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza. [Tesis Doctoral].
- Connett, R. (2022). La construcción de la identidad de Vox en el discurso de Santiago Abascal. *Verba Hispanica*. 30(1). 53–71.



- Fuentes Rodríguez, C. (2018). El discurso parlamentario: acercamientos metodológicos y perspectivas de estudio. En: C. Llamas Saíz (ed.). *El análisis del discurso político: géneros y metodologías* (pp. 43-77). Pamplona: EUNSA.
- Kilgarriff, A. et al. (2014): *The Sketch Engine: ten years on. Lexicography*, 1(1). 7-36: www.sketchengine.eu (21/09/2022).
- Kranert, M. (2020). Introduction: Discursive Approaches to Populism Across Disciplines». En M. Kranert (dir.). *Discursive Approaches to Populism Across Disciplines. The Return of Populists and the People* (pp. 3-30). Cham, Suiza: Palgrave MacMillan.
- Laclau, E. (1978). *Política e ideología en la teoría marxista*. México: Siglo XXI.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Londres: Verso.
- Moffitt, B. (2016). *The Global Rise of Populism: Performance, Political Style, and Representation*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Molero de Cabeza, L. (2002). El personalismo en el discurso político venezolano. *Convergencia*, 9 (28). 57–99.
- Mudde, C. (2004). The Populist Zeitgeist. *Government and Opposition*, 39(4). 541-563.
- Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mudde, C. (2019). *The Far Right Today*. Cambridge: Polity Press.
- Mudde, C. y Rovira Kaltwasser, C. (2017). *Populism: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Norris, P. (2020). Measuring populism worldwide. *Party Politics* 26(6). 697–717.
- Partington, A., et al. (2013). *Patterns and Meanings in Discourse. Theory and practice in corpus-assisted discourse studies (CADS)*. Ámsterdam: John Benjamins.
- Rama, J. et al. (2021). *Vox. The Rise of the Spanish Populist Radical Right*. New York: Routledge.
- Ribera Payá, P. y Díaz Martínez, J.I. (2020). The end of the Spanish exception: the far right in the Spanish Parliament. *European Politics and Society*. Online First: [https:// doi.org/ 10.1080/ 23745118.2020.1793513](https://doi.org/10.1080/23745118.2020.1793513).



- Santiago Guervós, J. de (2016). Análisis del discurso populista en la España actual. *Analecta Malacitana Electrónica (AnMal electrónica)*, XXXIX, 115-141.
- Stavrakakis, Y. (2017). Discourse Theory in Populism Research. Three Challenges and a Dilemma. *Journal of Language and Politics*, 16(4). 523-534.
- Turnbull-Dugarte, S.J. (2019). «Explaining the end of Spanish exceptionalism and electoral support for Vox». *Research & Politics*, 6(2). DOI: 10.1177/ 2053168019851680
- Vampa, D. (2020). Competing forms of populism and territorial politics: the cases of Vox and Podemos in Spain. *Journal of Contemporary European Studies*. Online First: 10.1080/14782804.2020.1727866.
- Ware, A. (2002). The United States: Populism as Political Strategy. En: Y. Mény y Y. Surel (eds.). *Democracies and the Populist Challenge* (pp. 101-119). Houndmills: Palgrave.
- Weyland, K. (2001). Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics. *Comparative Politics*, 34(1). 1-22.